

T.C.  
İZMİR  
12. İŞ MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

**EK BİLİRKİŞİ RAPORU**

**Dosya No** : 2014/164 Esas  
**Dosya Teslim Tarihi** : 31.03.2015  
**Rapor Tarihi** : 06.04.2015  
**Davacı** : T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ANKARA  
**Davalı** : Musa KAYGISIZ (T.C. Kimlik No: 53932142560)  
149 Sok. No: 5/B Buca - İZMİR  
**Dava Konusu** : Rücuen tazminat  
**İnceleme Konusu** : Mahkemece 26.03.2015 tarihli celsede verilen karar gereğince, kusur raporuna göre ek rapor düzenlenmesi.

**1- Yapılan Ek İnceleme Ve Hesaplamalar**

**a-** Davacı Kurum'ca 03.02.2015 tarihli rapora, dava konusu **12.704,15** TL alacaklarının şimdilik % 50'sinin talep edildiği, oysa hesabın alacak kalemlerinden düşülmek suretiyle yapıldığı belirtilerek bu yönde itirazda bulunulmuştur. Ancak, dava dilekçesinde talep "**Kurum zararı 25.406,30 TL nin şimdilik % 50 kusura tekabül eden 12.704,15 TL si**" olarak yer aldığından ve  $25.406,30 \times \% 50 = 12.703,15$  TL ettiğinden, hesaplamada dava dilekçesindeki **talep konusu tutar** esas alınmak zorunda kalmıştır.

**b-** 12.11.2014 tarihli duruşmada bilirkişi görevlendirmesi, **davacının alacak miktarı olup olmadığı ve bunun hesaplanması hususunda rapor tanzimi** şeklinde ve 20.11.2014 tarihli görevlendirme tutanağında görev konusu, "**dosyanın ve varsa eklerinin bilirkişiye verilmesine, bilirkişinin raporunu 60 günlük süre içinde taraf adedinden bir fazla suret halinde ibraz etmesine**" şeklinde olup, görevlendirmede **hesaplamanın dosyadaki kusur bilirkişisi raporu esas alınmak suretiyle yapılması şeklinde sınırlama yapılmamıştır**. Bu nedenle, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 273'üncü maddesi çerçevesinde, dosya uzmanlık alanlarımız itibarıyla, verilmiş olan görev kapsamında **davacının alacak miktarının olup olmadığı ve hesabı** yönünden incelenmiştir.

Yapılan incelemede davacı ve davalı taraflarca kusur bilirkişisi raporuna itiraz edildiği, yapılmış olan **davacı itirazının iş güvenliği mevzuatı hükümlerine göre haklı olduğu**, kaldı ki dosyadaki belgelere göre **21.05.2010 tarihinde iş kazası geçiren sigortalının davalı işverence 29.05.2010 tarihli sigortalı işe giriş bildirgesi ile ve 20.05.2010 tarihinde işe giriş kaydı ile SGK'na bildirilmiş olunması karşısında, iş kazasının 5510 sayılı Yasa'nın 23'üncü maddesi kapsamında olması** ve davalının SGK'nca yapılmış giderlerin % 100'ünden sorumlu olması nedeniyle davacı Kurum'un zarar hesabı, giderlerin tamamı üzerinden yapılmıştır.

**c-** Mahkemece 26.03.2015 tarihli celsede, davacı Kurumun itirazına göre verilen ek görev gereğince aşağıda, dosyadaki kusur raporu esas alınarak, 03.02.2015 tarihli raporda davacının sunduğu belgelere göre isteyebileceği tespit edilen tutarlar üzerinden ve davalı itirazına göre zararın % 50'lik kısmı dikkate alınmak suretiyle hesaplama yapılmıştır.

**Dava Dilekçesindeki 25.406,30 TL Zararın % 50'Si Talebine Göre Zarar Hesabı:**

Dava dilekçesinde SGK zararı 25.406,30 TL olarak bildirilmiş ise de 5510/21'inci maddeye göre kaza ile ilgili tedavi giderleri 2.009,27 TL olarak tespit edildiğinden, **toplam zarar tutarı 25.356,30 TL** olarak dikkate alınmıştır.

### SGK Zararından İstenebilecek Toplam Tutar Ve Faizlerinin Hesabı

Zararın Konusu	Bildirilen SGK Zararı	5510/21'e Uyan Zarar	Zararının % 70 Kusura Karşılık Gelen Miktarı	Ödeme/ Tahsis Onay Tarihi	Gün	Yasal Faiz	TOPLAM (Zararın % 70'i + Faiz)
İlk PSD Gelir	16.128,68	16.128,68	11.290,08	11/01/13	424	1.180,35	12.470,43
GİG Ödeneği	7.218,35	7.218,35	5.052,85	27/11/11	835	1.040,33	6.093,18
Tedavi gideri	2.059,00	<b>2.009,27</b>	1.406,49	*	*	411,24	1.817,73
Toplam	25.406,30	25.356,30	17.749,42			<b>2.631,92</b>	<b>20.381,34</b>

\* Her bir ödemeye ait tarih ve gün 03.02.2015 tarihli rapordaki tabloda bulunmaktadır.

### SGK Zararından Dava İle İstenen Tutar Ve Faizlerinin Hesabı

Zararın Konusu	İstenebilecek Toplam Zarar	Yasal Faizi	Zararın Edilen % 50'si	Talep Edilenin Talep Yasal Faizi	TOPLAM
İlk PSD Gelir	11.290,08	1.180,35	5.645,04	590,18	6.235,22
GİG Ödeneği	5.052,85	1.040,33	2.526,43	520,17	3.046,60
Tedavi gideri	1.406,49	411,24	703,25	205,62	908,87
Toplam	17.749,42	1.879,05	<b>8.874,72</b>	<b>1.315,97</b>	<b>10.190,69</b>

**d-** 5510 sayılı Kanununun 21'inci maddesine göre, kusurlu işverenden SGK'nun isteyebileceği zarar tutarı, **sigortalı veya hak sahiplerinin işverenden isteyebilecekleri tutarlarla sınırlı** olduğundan, SGK'nun isteyebileceği tavan zarar hesabı EK:1'de yer alan tabloda yapılmış olup, davacının talebi tavan zararı olan 75.793,14 TL nin altında bulunduğundan, **davacının 25.356,30 TL lik zarar tutarından kusura karşılık gelenin tamamı istenebilir durumdadır.**

### 2- Sonuç Ve Kanaat

Fevzi ERDEM'in geçirdiği iş kazasında davalı işverenin % 70 kusurlu olduğu görüşüne yer verilen kusur bilirkişisi raporunun esas alınması halinde, davacı Kurumca bildirilen zarar tutarlarından 5510/21'nci maddeye uygun olduğu tespit edilen toplam 25.356,30 TL lik giderlerden, % 50 lik talebe karşılık gelen;

İlk peşin sermaye değerli gelirden 5.645,04 TL ile yasal faizi 590,18 TL toplamı 6.235,22 TL nin, geçici iş göremezlik ödeneklerinden 2.526,43 TL ile yasal faizi 520,17 TL toplamı 3.046,60 TL nin ve tedavi giderlerinden 703,25 TL ile yasal faizi 205,62 TL toplamı 908,87 TL nin olmak üzere **8.874,72 TL lik gider ve yasal faizi 1.315,97 TL nin davalıdan istenebileceği,**

Sonuç ve kanaatine varılmış olup,

Takdir ve değerlendirmesi Mahkemeye ait olmak üzere arz olunur.

Celal ÇALIŞ

Em. SGK İdari Başmüfettişi

İnsan Kaynakları - İş Güvenliği (C) Uzmanı